



Estado de Sergipe  
**CÂMARA MUNICIPAL DE AREIA BRANCA**

**PARECER JURÍDICO**

Areia Branca (SE), 29 de novembro de 2024.

EMENTA: Contrato administrativo. Extinção amigável.  
Exame da legalidade. Regularidade.

**CONSULENTE: CÂMARA MUNICIPAL DE AREIA BRANCA.**

**CONSULTADO: ALVES & MANDARINO ADVOCACIA**, inscrita no CNPJ com o n. 22.940.556/0001-09 e com domicílio na Avenida Dr. Roosevelt Dantas Cardoso de Menezes, n. 1.134, bairro Centro, CEP 49.010-410, Aracaju (SE).

**ASSUNTO:** Extinção amigável de contrato administrativo.

**1. RELATÓRIO**

1. Versam os autos do presente feito sobre procedimento de rescisão amigável de contrato administrativo celebrado entre o Consulente e o contratado **DANILO PEREIRA FALCÃO SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA**.

2. O procedimento foi instaurado a pedido de secretaria deste Município e visando a satisfazer justificada necessidade administrativa. Instruem também este procedimento a justificativa para a rescisão da avença, autorização para a rescisão lavrada pela autoridade competente e a minuta do distrato.

3. É o relatório.

**2. DO ESCOPO E DAS LIMITAÇÕES DO PARECER JURÍDICO**

4. *Prima facie* – e com vistas a aclarar a metodologia de trabalho utilizada na confecção do presente parecer –, impende tecer considerações quanto ao seu escopo e limitações.

Praça Juviniانو Freire de Oliveira, s/n, Centro, CEP: 49.580-000 – Areia Branca/SE, CNPJ:  
04.097.709/0001-08 - Email: [cvereadoresdeareiabranca@gmail.com](mailto:cvereadoresdeareiabranca@gmail.com)



**Estado de Sergipe**  
**CÂMARA MUNICIPAL DE AREIA BRANCA**

5. O art. 38, parágrafo único, da Lei de n. 8.666/93, abaixo reproduzido, exige que as minutas de editais de licitação e dos contratos a serem celebrados pela Administração Pública sejam previamente examinadas e aprovadas pelo seu órgão de assessoria jurídica.

Art. 38. [...]  
Parágrafo único. As minutas de editais de licitação, bem como as dos contratos, acordos, convênios ou ajustes devem ser previamente examinadas e aprovadas por assessoria jurídica da Administração.

6. A exegese puramente gramatical do referido dispositivo poderia conduzir o intérprete à errônea conclusão de que, dada a necessidade de prévia aprovação por aquele órgão, a sua manifestação se revestiria de caráter vinculante. Tal não é, contudo, o entendimento histórico do Supremo Tribunal Federal (STF), que reconhece expressamente que os pareceres proferidos quando da análise dos atos que precedem contratação pública têm natureza opinativa apenas, e não vinculante.

CONSTITUCIONAL. ADMINISTRATIVO. TRIBUNAL DE CONTAS. TOMADA DE CONTAS: ADVOGADO. PROCURADOR: PARECER. C.F., art. 70, parág. único, art. 71, II, art. 133. Lei nº 8.906, de 1994, art. 2º, § 3º, art. 7º, art. 32, art. 34, IX.  
I. - Advogado de empresa estatal que, chamado a opinar, oferece parecer sugerindo contratação direta, sem licitação, mediante interpretação da lei das licitações. Pretensão do Tribunal de Contas da União em responsabilizar o advogado solidariamente com o administrador que decidiu pela contratação direta: impossibilidade, dado que **o parecer não é ato administrativo, sendo, quando muito, ato de administração consultiva, que visa a informar, elucidar, sugerir providências administrativas a serem estabelecidas nos atos de administração ativa.** Celso Antônio Bandeira de Mello, "Curso de Direito Administrativo", Malheiros Ed., 13ª ed., p. 377. [...]  
III. - Mandado de Segurança deferido.<sup>1</sup>

7. Ademais de despido de caráter vinculante, faz-se precípuo pontuar que, quando de sua análise, debruça-se o parecerista sobre a legalidade dos atos praticados, e não sobre a sua oportunidade e conveniência. Fosse tal expediente admitido, estaria o parecerista usurpando o papel do próprio gestor, a quem legitimamente compete o exame o destes critérios do ato administrativo. Outro não é o entendimento da doutrina, conforme visto nas lições de RONNY CHARLES LOPES DE TORRES:

<sup>1</sup> STF. MS 24073, Relator(a): CARLOS VELLOSO, Tribunal Pleno, julgado em 06/11/2002, DJ 31-10-2003 PP-00029 EMENT VOL-02130-02 PP-00379.



**Estado de Sergipe**  
**CÂMARA MUNICIPAL DE AREIA BRANCA**

O advogado parecerista, de forma alguma, apresenta-se como “responsável por contas”, não é ordenador de despesas e, em sua atividade, não pratica ato de gestão, mas sim uma aferição técnico-jurídica que se restringe a uma análise dos aspectos de legalidade que envolvem as minutas previstas no parágrafo único do art. 38 da Lei 8.666/93, aferição que, inclusive, não abrange o conteúdo de escolhas gerenciais específicas ou mesmo elementos que fundamentaram a decisão contratual de administrador, em seu âmbito discricionário.<sup>2</sup>

**8.** Assentadas, pois, as premissas metodológicas do presente trabalho – de natureza opinativa e que tem por objeto o exame da legalidade dos atos postos à nossa apreciação – adentremos no parecer propriamente dito.

### 3. FUNDAMENTAÇÃO

**9.** Feitas as considerações acima sobre o atual estado do procedimento de rescisão amigável do contrato administrativo em comento, cumpre-nos agora opinar pela sua validade. Para tanto, devemos nos ater às disposições da Lei de n. 8.666/93.

**10.** O art. 79, inciso II, daquele diploma, abaixo reproduzido, admite a rescisão de contrato administrativo por acordo entre as partes, reduzido a termo nos autos do processo licitatório, desde que haja conveniência para a Administração. O seu § 1º, a seu turno, exige expressamente autorização escrita e fundamentada da autoridade competente, a qual consta dos autos.

Art. 79. A rescisão do contrato poderá ser:  
II - amigável, por acordo entre as partes, reduzida a termo no processo da licitação, desde que haja conveniência para a Administração;  
§ 1º. A rescisão administrativa ou amigável deverá ser precedida de autorização escrita e fundamentada da autoridade competente.

**11.** Comentando o parágrafo em comento, leciona-nos  
MARÇAL JUSTEN FILHO:

Lembre-se que o § 1º obriga à autorização prévia, escrita e motivada da autoridade superior para produzir-se a rescisão. [...] A exigência destina-se a evitar que autoridade de mais elevada hierarquia assumisse integralmente a responsabilidade solidária pela decisão de impor a rescisão. Busca-se evitar atitudes impensadas ou prepotentes, em que se atribui ao agente subalterno a iniciativa de produzir o ato

<sup>2</sup> DE TORRES, Ronny Charles Lopes. **Leis de licitações públicas comentadas**. 9. ed. São Paulo: JusPodium, p. 490.



**Estado de Sergipe**  
**CÂMARA MUNICIPAL DE AREIA BRANCA**

rescisório – quando, na verdade, tratava-se apenas de dar cumprimento às ordens do superior.

Portanto, nula será a rescisão sem vinculação pessoal da autoridade competente. Assim entendida aquela dotada de poderes para decidir o destino da entidade e orientar seus atos.<sup>3</sup>

**12.** A minuta do acordo a ser celebrado, a seu turno, é categórica ao conferir quitação ao Consulente de suas obrigações contratuais, declarando o contratado nada ter a reclamar-lhe.

**13.** É a fundamentação.

**3. CONCLUSÃO**

*Ex positis*, verifica-se a regularidade da rescisão do contrato administrativo celebrado, tendo em vista a sua justificada conveniência para a administração, a autorização lavrada pela autoridade competente e a validade da minuta do acordo a ser celebrado entre as partes.

Ressaltamos que a veracidade das informações e documentos apresentados é de inteira responsabilidade dos gestores públicos.

É o parecer.

**Alexandre  
Mandarin  
o Santana**

Assinado de forma  
digital por  
Alexandre  
Mandarino Santana  
Dados: 2024.11.29  
09:43:33 -03'00'

**ALEXANDRE MANDARINO SANTANA**

**OAB/SE 8.825**

<sup>3</sup> JUSTEN FILHO, Marçal. Comentários à lei de licitações e contratos administrativos. 16. ed. São Paulo: Revista dos Tribunais, p. 1.124.